

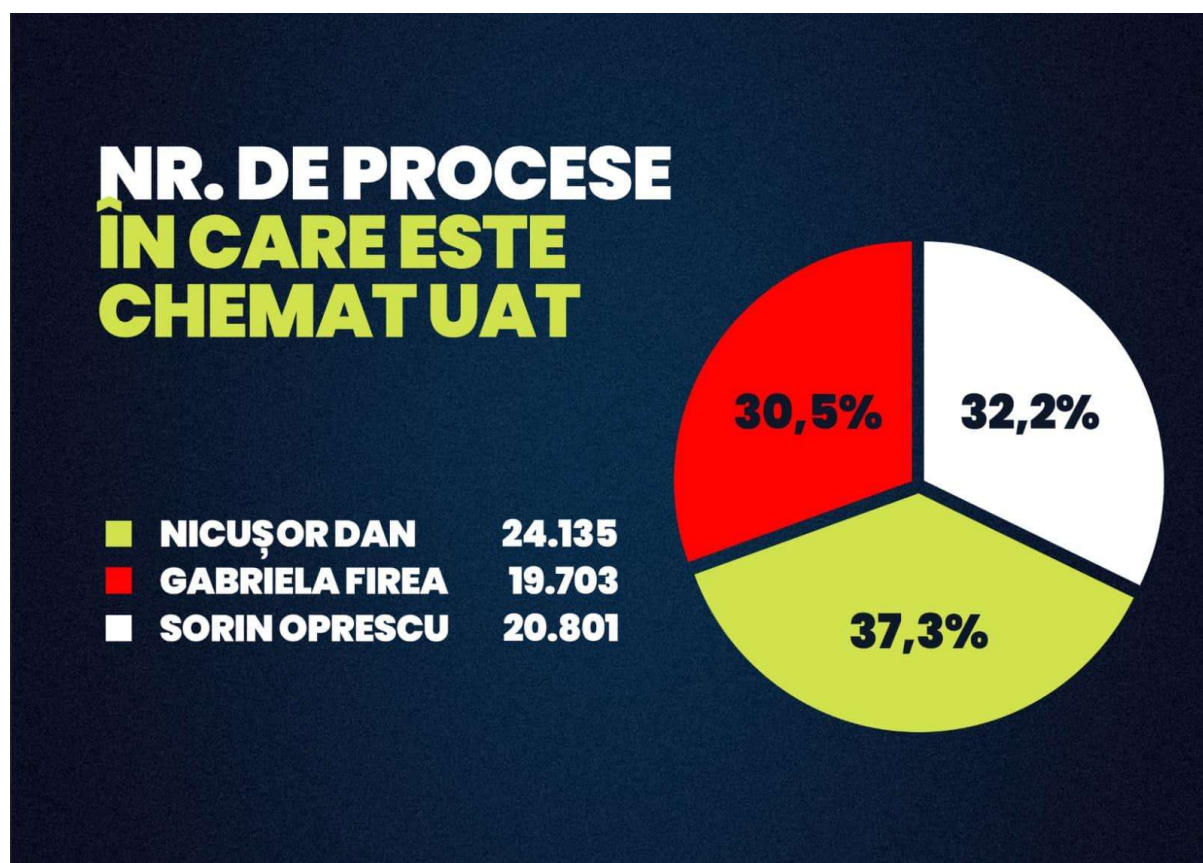
Nicușor Dan are peste 70 de oameni în Direcția Juridică. Totuși, a încheiat contracte de milioane de euro cu case de avocatură pentru a lupta într-o sumedenie de procese. Deși legea spune că o casă de avocatură externă poate fi folosită doar în cazuri excepționale. Nicușor Dan critica în 2020 primăria capitalei pentru folosirea avocaților privați și pentru numărul mare de procese, dar acum, în mandatul său, face acest lucru de 5 ori mai mult. Și pierde totuși multe procese.

Totuși, PMB nu s-a alăturat Prefecturii în demersul de atacare a deciziei de retrocedare a Parcului IOR către persoane private, nefolosind astfel pârghiile disponibile pentru a proteja bunurile bucureștenilor.

NUMĂR DE PROCESE

Nicușor Dan deține de departe recordul pentru numărul de procese ale PMB. Există 24,135 de procese, deși Nicușor a mințit recent la TV subevaluând acest număr cu peste 10.000 procese. Astfel, în 3 ani jumătate de mandat are cu 4000 mai multe procese decât Sorin Oprescu în 2 mandate.

Aceasta este consecința unui primar venit din societatea civilă, unde și-a făcut bine treaba, dar nu a înțeles că acum este primar. Dânsul merge în instanțe, pierde multe ore în procese, intervine în cauze în care PMB nu are calitate procesuală.



Dacă în 2016-2020 au fost maxim 5 milioane de lei pe an cheltuiți de PMB cu avocați, în 2021-2023 au fost cheltuite 55 de milioane de lei. Aceasta deși PMB are peste 70 de juriști în interior, care ar trebui să reprezinte PMB.

Cheltuieli pe case de avocatură ale PMB	
2021	13,5 mil. lei
2022	23,6 mil. lei
2023	17,9 mil. lei
Total	55 mil lei (11 mil. eur)

În contextul în care în PMB sunt peste 70 de juriști care pot și trebuie să reprezinte PMB în instanță.

În mai 2020, când era reprezentantul Asociației Salvați Bucureștiul, Nicușor Dan spunea despre administrația Firea, care cheltuia cam 5 mil. lei pe ani pe servicii juridice externe, în instanță, în mai 2020, în dosarul 31751/3/2019, următoarele: "Dacă ar fi considerat că gradul de încărcare de 400 dosare per consilier juridic trebuie redus, Municipiul București ar fi trebuit să angajeze mai mult personal de specialitate juridică, și nu să fraudeze dispozițiile imperative ale ordonanței 26/2012, prin care legiuitorul a urmărit eliminarea direcționării fondurilor publice către diverse societăți de avocatură. Simpla referire în întâmpinarea administrației Firea la ordonanța 63/2010 și 34/2009 fără indicarea concretă și expresă a unei dispoziții care ar fi îngreunat suplimentarea personalului de specialitate juridică, nu are nicio valoare și nu poate fi reținută."

încărcătură a cauzelor/schemă de 727 cauze (617 dosare în semestrul I 2012 și 645 cauze în semestrul I 2011).

3. Curțile de Apel. În semestrul I din 2013 s-a înregistrat o încărcătură medie pe judecător de 956 dosare (866 dosare în semestrul I din 2012) și o încărcătură medie pe schemă de 873 dosare (800 dosare în semestrul I al anului 2012).

4. Înalta Curte de Casație și Justiție. Încărcătura pe schemă pentru instanța supremă la nivelul primului semestru al anului 2013 a fost de 814 cauze (la o schemă de 121 posturi) iar încărcătura pe judecător de 1059 (calculată în raport de 93 de posturi ocupate efectiv).

Oricum, dacă ar fi considerat că gradul de încărcare de 400 de dosare / consilier juridic trebuie redus, Municipiul București ar fi trebuit să angajeze mai mult personal de specialitate juridică, și nu să fraudeze dispozițiile imperative ale O.U.G. nr. 26/2012 prin care legiuitorul a urmărit eliminarea „direcționării” fondurilor publice către diverse societăți de avocatură. Simpla referire din întâmpinarea CGMB la O.U.G. nr. 63/2010 și la O.U.G. nr. 34/2009, fără indicarea concretă și expresă a unei dispoziții din aceste acte normative care ar fi îngreunat suplimentarea personalului de specialitate juridică, nu are nicio valoare și nu poate fi reținută.

4.2. H.C.G.M.B. nr. 170/31.05.2013 poate fi cenzurată de instanța de judecată. Aprobarea, de o manieră generală, a achiziției de servicii juridice contravine dispozițiilor art. I alin. (2) din O.U.G. nr. 26/2012. O hotărâre similară cu H.C.G.M.B. nr. 170/31.05.2013 a fost anulată definitiv de Curtea de Apel București - Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal

Deci în mai 2020, cu câteva luni înainte de a prelua mandatul, Nicușor Dan îi spune Gabrielei Firea că trebuia să lucreze în instanță cu personalul din primărie, sau dacă gradul de încărcare era prea mare, să mai angajeze. Iar astăzi, face contrariul.

Ce face Nicușor Dan după ce devine primar? Cheltuie de 4-5 ori mai mult anual pe case de avocatură. Când a mințit Nicușor Dan? În 2020 când era ONG-ist, sau în 2024 când cheltuie zeci de milioane pe avocați.

Nicușor Dan nu are niciun respect pentru cheltuirea banului public.

TOTUȘI PIERDE PROCESE PE BANDĂ RULANTĂ

TA pierdut definitiv și irevocabil cu Facultatea de Drept a Universității București. Acum, pentru că refuză să pună în aplicare decizia definitivă și irevocabilă a instanței, în fiecare lună plătim 35,000 euro penalități către Facultatea de Drept, din banii noștri. Nicușor Dan încalcă astfel decizia definitivă și irevocabilă a instanței, iar pe de altă parte încalcă o proprietate privată, care nu este a vreunui rechin imobiliar, ci a Universității București. Un om de dreapta nu ar încălca niciodată legea, nu ar încălca proprietatea privată, nu ar ignora deciziile instanțelor de judecată și nu ar folosi banul public pentru a plăti abuzul său în serviciu.

Se află în zeci de procese cu Primăria Sectorului 2, condusă de Radu Mihaiu USR. Primăria Sectorului 2 a emis peste 200 de autorizații de construire în baza unui PUZ, a intervenit PMB, iar acum le pierde pe bandă rulantă. A pierdut 25 de procese până în prezent. Pierde timpul și banii PMB. Instanța a spus că doar Prefectura ar putea interveni în aceste procese, nu PMB. Nicușor Dan nu este nici prefect, nici ONG-ist, ci primar.